

OČITOVANJE SUDSKOG VJEŠTAKA

po ZAKLJUČKU Trgovačkog suda u Pazinu
od 07.svibnja 2021.g.

Posl. br.: 4 St-117/19

Predmet očitovanja

- Da li vještak ostaje kod procjene imovine dužnika na lokaciji u Puli (Procjena pokretnina pod A.1/, A.2/, A.3/, i A.4/),
- Navodi vjerovnika Milka Mihovilovića izneseni na skupštini vjerovnika održanoj 05.svibnja 2021.godine (Procjena pokretnina pod A.3/ i A.4)

Očitovanje vještaka po objedinjenim stavkama predmeta

Procjenu pokretnina (pokretne imovine) na lokaciji u Puli izradio sam sukladno pravilima struke i postulatima koji određuju uvjete i način po kojima se dolazi do rezultata procjene.

Uvjeti koji su odredili način procjene predmetnih pokretnina bili su dostavljanje precizne i cjelovite INVENTURNE LISTE sa knjigovodstvenim vrijednostima i provjerom usklađenosti sa pokretninama na terenu u pogonima.

Inventurno stanje koje mi je dostavljeno izradila je inventurna komisija koju je organizirao i vodio g. Milko Mihovilović.

U nastavku očitovanja uvodim radi lakšeg razumjevanja pojmove „PROIZVODNA OPREMA“ (iz inventurne liste) i „CARINSKA OPREMA“ (iz carinskog popisa), radi toga što se moraju odvojeno procjenjivati vrijednosti različitim metodologijom.

„Proizvodna oprema“ ima u procjeni daleko veći pad vrijednosti i zato je u Procjeni A.3/ različita od A.4/.

INVENTURNA LISTA po kojoj sam izradio Procjenu A.3/ ZALIHA PROIZVODNE OPREME (Gl. skl.) u svom je sadržaju imala podstavku – MOTOR 423/526 (od rb.1314 – 2243), pa je tako i procijenjen.

INVENTURNA LISTA po kojoj sam izradio Procjenu A.4/ BRODSKI MOTOR za gr.br. 526, nije dostavljena, nego sam koristio posebno navedenu ukupnu vrijednost Dijelova brodskog motora i Dodatne opreme u proizvodnji, dostavljene od strane g. Mihovilovića. Na temelju tih vrijednosti izradio sam Procjenu A.4/, tretirajući je kao „carinsku opremu“.

Navodim da su neki dijelovi motora procijenjeni i u Procjeni A.3/ i u okviru Procjene A.4, ali obzirom da nisam raspolagao svih potrebnim inventurnim listama, nije bilo moguće identificirati i utvrditi da li se radi o jednoj te istoj opremi.

Identifikacija i izdvajanje brodskog motora kao „carinske opreme“ u pogonima nije bila moguća sa postojećom dokumentacijom, tim više što je većina opreme carinski zapakirana u neotvaranim drvenim sanducima.

Navodi vjerovnika g. Milka Mihovilovića su potvrđeni tek nedavno kada sam došao u posjed carinskog popisa motora kao „carinske opreme“ u kome su popisani njegovi dijelovi, a koji se još uvijek vode kao carinska roba i pod carinskom su nadzoru, dok se ne riješe carinska davanja.

Moram napomenuti da sa tehničke strane gledišta ne postoje više ili manje bitni dijelovi motora koji bi se mogli izdvojiti u nekoj procjeni, jer niti jedan tehnički složen proizvod kao što je i predmetni motor nebi mogao nekompletan ostvariti svoju namjenu.

Na očevidu održanom 10.svibnja 2021.g. u pogonima stečajnog dužnika, Zapisnički je utvrđeno da se većina dijelova motora kao „carinska oprema“ nalazi u izvorno carinski zapakiranom stanju.

Utvrđio sam da se primjerice bazna ploča, koljenčasta osovina, kompenzator, stroj za okretanje, šalice temeljnih ležajeva i segmenti odzivnog ležaja nalaze se na carinskim popisu.

U suradnji sa g. Ivica Turk, svojevremeno rukovoditeljem montaže i servisa, utvrdio sam da postoji određena razlika u sadržaju i količini pregledane pakirane opreme kao što su npr. kućišta cilindara, sa carinskim popisom i dobrim dijelom Inventurne liste u podstavci Motora 423/526, Procjene A.3/.